

EWALUACJA VIII EDYCJI PIEKARSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2021/2022

1. Harmonogram Budżetu Obywatelskiego - VIII edycja:

- Składanie projektów od 4 lutego do 9 kwietnia 2021 roku,
- Weryfikacja i opiniowanie projektów prowadzona była przez Zespół do spraw Budżetu Obywatelskiego do 23 kwietnia 2021 roku,
- Ogłoszenie listy projektów zweryfikowanych pozytywnie nastąpiło 5 maja 2021 roku,
- Publiczna prezentacja projektów odbyła się 18 maja 2021 roku,
- Ogłoszenie listy projektów poddanych pod głosowanie miało miejsce 21 maja 2021 roku,
- Głosowanie internetowe mieszkańców za pomocą wypełnionej elektronicznie karty do głosowania dostępnej na stronie internetowej www.obywatelski.piekary.pl odbywało się w dniach od 1 do 17 czerwca 2021 roku,
- Głosowanie w sposób tradycyjny poprzez złożenie wypełnionej karty do głosowania w punktach głosowania odbywało się od 1 do 17 czerwca 2021 roku,
- Głosowanie w Punkcie (Punktach) Głosowania Internetowego odbywało się od 1 do 17 czerwca 2021 roku,
- Ogłoszenie listy zwycięskich projektów nastąpiło 30 czerwca 2021 roku,
- Realizacja - 2022 rok, w uzasadnionych przypadkach z możliwością wydłużenia do dnia 31 grudnia kolejnego roku.

2. Wyniki Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego 2021/2022

Miejsce	nr projektu	Nazwa Projektu	kwota	punkty
1	20	Bieżnia lekkoatletyczna na terenie obiektu MOSiRu ulica Skłodowskiej- Curie 49	700 000,00 zł	2228
2	28	Modernizacja terenu Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 2 w Piekarach Śląskich	700 000,00 zł	2214
3	12	Piekarskie Miasteczko Rowerowe	700 000,00 zł	1918
4	13	Remont toalet w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Piekarach Śląskich	225 000,00 zł	1857
5	11	Plac zabaw z boiskiem przy Miejskim Przedszkolu nr 2 w Piekarach Śląskich	300 000,00 zł	1757
6	3	Toaleta Miejska w Parku - Kamień	140 379,68 zł	1586
7	5	Na Osiedlu Wieczorka parkingów brakuje - zgłosz na jego budowę - to nic nie kosztuje	430 000,00 zł	1463
8	22	Pomysł o zdrowiu - TEŻNIA SOLANKOWA PIEKARY SZARLEJ	400 000,00 zł	1399
9	29	Brzeziny Śląskie - Sygnalizacja Świetlna Skrzyżowanie Bednorza i Rożdzieńskiego	400 000,00 zł	1328
10	8	Budowa ogólnodostępnych miejsc parkingowych na osiedlu Powstańców Śląskich - etap II	500 000,00 zł	1231
11	27	Naturalny ogród zabaw ze ścieżką zdrowia na terenie Miejskiego Przedszkola nr 17 w Piekarach Śląskich	265 000,00 zł	1187
12	16	BEZPIECZNI NA DRODZE - poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach w Brzezinach Śląskich	550 000,00 zł	1073
13	31	Nowe łazienki w Miejskiej Szkole Podstawowej nr 1	198 000,00 zł	804
14	1	Międzypokoleniowe centrum sportowo-rekreacyjne oraz remont chodnika	450 000,00 zł	559
15	10	Biblioteka ZS nr 1 - Krok do nowoczesności	200 000,00 zł	515
16	6	Leżaki miejskie przy Kopcu Wyzwolenia	28 000,00 zł	507

17	15	Renowacja łazienek w Miejskim Przedszkolu nr 15 w Piekarach Śląskich	200 000,00 zł	502
18	18	Wypożyczalnia gier planszowych w Miejskiej Bibliotece Publicznej	19 500,00 zł	438
19	32	Remont zniszczonej drogi i wybrukowanie placu w rejonie Bytomskiej i Konstytucji 3 maja	100 000,00 zł	406
20	9	Utwardzenie terenu w rejonie ulic Alojzjanów, Śląskiej i Szeptyckiego	200 000,00 zł	381
21	25	Festiwal muzyki Hip-Hopowej w Piekarach Śląskich	131 000,00 zł	333
22	2	Parkuj Wygodnie i bezpiecznie swój samochód-parking dla mieszkańców	700 000,00 zł	295
23	30	Modernizacja i poprawienie funkcjonalności parku miejskiego w Kamieniu	260 000,00 zł	274
24	7	Zestaw przyrządów w siłowni parkowej	50 000,00 zł	272
25	19	Zielony Zakątek w cieniu blokowisk - czytelnia letnia przy Miejskiej Bibliotece Publicznej	27 000,00 zł	272
26	23	Pomysł o zdrowiu - Rozwój turystyki krajoznawczej	19 999,00 zł	231
27	4	Bezpieczne przejście przy Miejskim Przedszkolu nr 10	10 000,00 zł	227
28	26	Tablice na ulice	40 000,00 zł	186
29	24	Kultura na bloku!	71 000,00 zł	177
30	21	Pomysł o zdrowiu - ZAKUP STOŁÓW DO TENISA STOŁOWEGO	10 000,00 zł	152
31	17	Miejsca postojowe wraz z infrastrukturą	130 000,00 zł	135
32	14	Oświetlenie wybiegu dla psów w Szarleju	50 000,00 zł	126

*Kolorem zielonym zaznaczono projekty do realizacji

3. BO 2021/2022 w liczbach (w porównaniu z latami ubiegłymi)

	2021	2020	2019	2018
Liczba głosujących	6919	6 467	8 867	6 162
Liczba głosujących internetowo	5651	6360	4 757	4 462
Liczba głosujących papierowo	1 268	107	4 110	1 700
Frekwencja	13,69%	12,62%	17,10%	11,70%
Liczba projektów złożonych	40	38	52	32
Liczba projektów poddanych pod głosowanie	32	24	42	28
Liczba projektów do realizacji	7	9	5	18
Liczba osób obserwujących profil BO na Facebooku	551	499	350	185

4. Liczba kart do głosowania w poszczególnych punktach

LP	Punkt	Liczba kart
1	Urząd Miasta Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84	708
2	Dzielnicowy Dom Kultury, ul. Roździeńskiego 99	49
3	Filia Miejskiego Domu Kultury, ul. Tarnogórska 49	29
4	Dzielnicowy Dom Kultury, ul. Szymanowskiego 2b	0
5	Ośrodek Kultury „Andaluzja” ul. Oświęcimska 45	460
6	Miejski Dom Kultury ul. Bytomska 73	22
SUMA:		1268

5. Promocja Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego 2021/2022

- a) 3 billboardy promujące budżet obywatelski w czerwcu 2021 r. w następujących lokalizacjach:
 - u zbiegu ulic Karola Miarki i Obwodnicy Zachodniej (DW911) od strony Centrum Handlowego MMG CENTERS Piekary Śląskie,
 - u zbiegu Ronda Kopalni Julian i ulicy Bytomskiej od strony Supermarketu KAUFMANN,
 - na granicy Obwodnicy Zachodniej (DW911) i Alei Jana Pawła II (Bytom) przed wiaduktem.
- b) Przegląd Piekarski, kwiecień 2021 – wkładka promująca Budżet Obywatelski oraz zasady zgłaszania projektów, nakład 25 000 szt.,
- c) Przegląd Piekarski, czerwiec 2021 – wkładka promująca głosowanie oraz projekty, nakład 25 000 szt.,
- d) Plakaty:
 - składanie projektów - 100 szt. formatu A2,
 - głosowanie – 150szt. plakatów promujących wszystkie projekty oraz 250 szt. plakatów z pustym polem na wpisanie nazwy promowanego projektu,
- e) Strony internetowe <http://piekary.pl/>, <http://obywatelski.piekary.pl/> oraz <http://glosowanie.piekary.pl/>,
- f) Facebook: „Piekary Śląskie Oficjalny Fan Page” oraz „Budżet Obywatelski Piekary Śląskie” kilka postów tygodniowo, m.in. bieżące informacje, realizacje, harmonogram, przybliżenie projektów, zasad składania projektów i głosowania,
- g) Informacja w Radio Piekary, Radio Katowice oraz AntyRadio.

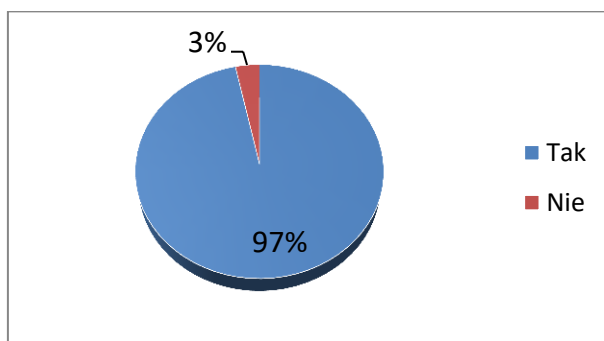
6. Wyniki ankiety

W dniach od 1 do 30 września 2021 roku przeprowadzono ankietę wśród mieszkańców dotyczącą ewaluacji VIII edycji Budżetu Obywatelskiego. W ankiecie wzięło udział 60 osób. Udzielone odpowiedzi prezentowały się następująco:

1. Czy jest Pan/i mieszkańcem Piekar Śląskich?

TAK: 58 osób

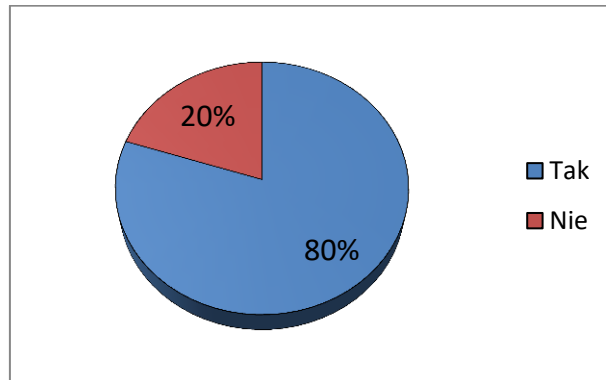
NIE: 2 osoby



2. Czy brał/a Pan/i udział w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego?

TAK: 48 osób

NIE: 12 osób



3. Dlaczego nie brał/a Pan/i udziału w Piekarskim Budżecie Obywatelskim? (wielokrotny wybór)

- a) Nie wiedziałem(-am), że w Piekarach Śląskich realizowany jest Budżet Obywatelski – 1 głos
- b) Nie wiedziałem(-am) o trwającym głosowaniu – 1 głos
- c) Nie wiedziałem(-am) gdzie i jak zgłaszać – 1 głos
- d) Wśród zgłoszonych projektów nie było takiego, który mnie interesuje – 6 głosów
- e) Nie interesuje mnie budżet obywatelski – 0 głosów
- f) Nie jestem zadowolony(-a) z tego jak działa/przebiega Piekarski Budżet Obywatelski – 4 głosy
- g) Nie jestem mieszkańcem Piekar Śląskich – 2 głosy

4. Jaka jest Pana/i opinia (w skali od 1 do 5) o zakończonej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego?

Ocena 1 : 5 głosy

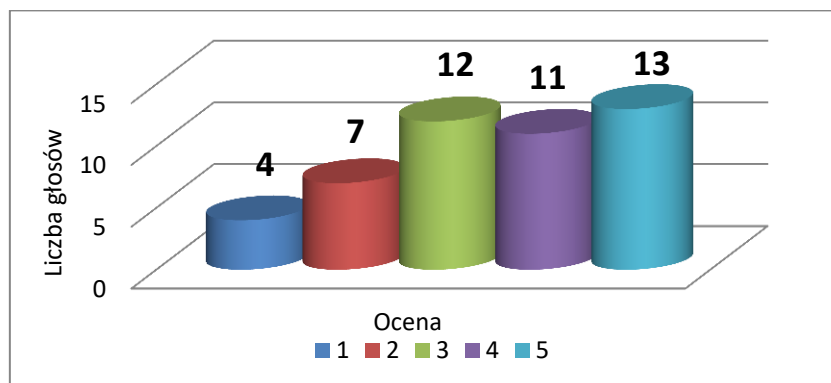
Ocena 2 : 7 głosów

Ocena 3: 12 głosów

Ocena 4: 11 głosy

Ocena 5: 13 głosy

Średnia ocena: **3,41** (w zeszłym roku **3,79**)



5. Jak ocenia Pan/i (w skali od 1 do 5) informowanie mieszkańców o Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

Ocena 1 : 0 głosy

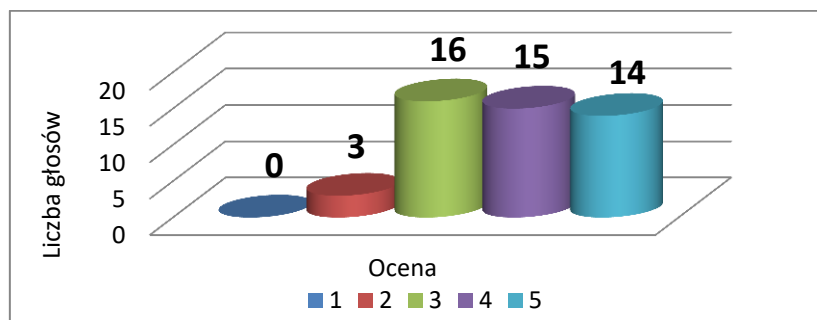
Ocena 2 : 3 głosy

Ocena 3: 16 głosów

Ocena 4: 15 głosy

Ocena 5: 14 głosów

Średnia ocena: 3,83 (zeszły rok 3,89)



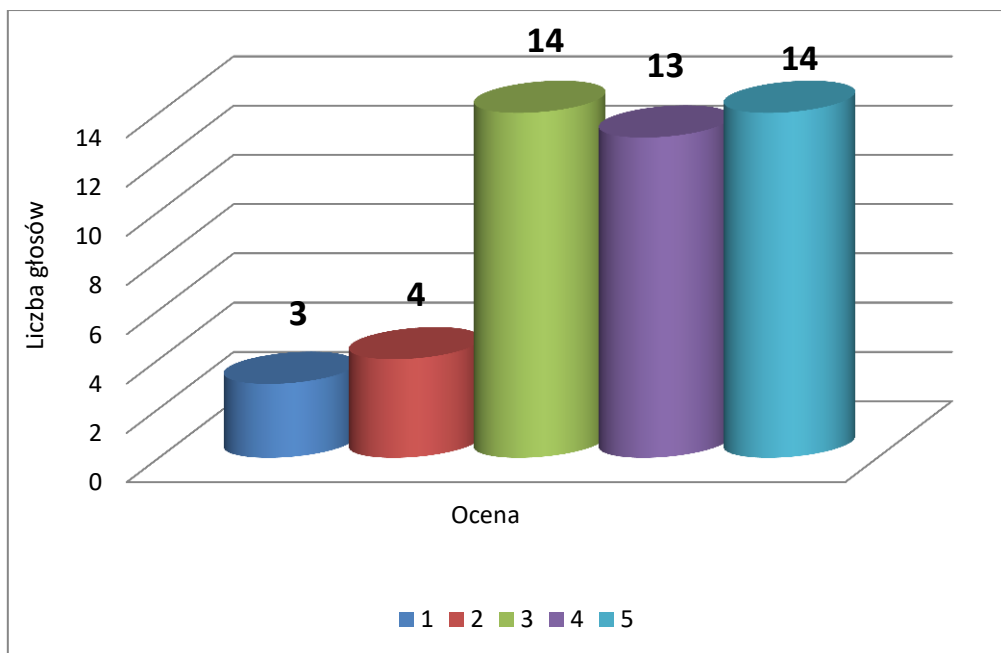
6. W jaki sposób Pana/Pani zdaniem można wzmocnić działania informacyjno- promocyjne Budżetu Obywatelskiego? (pytanie otwarte, zachowana pisownia oryginalna)

- Więcej informacji na ten temat, dokładniejsza informacja kto i jak może głosować (np ze osoby z różnych dzielnic, mogą głosować na projekty na które mają ochotę, bo często myślą, że tylko na projekty ze swojej dzielnicy)
- Duże bilbordy w centralnych punktach miasta, więcej plakatów , akcja ulotkowa wraz z dołączoną listą konkretnych punktów wyborczych w wersji stacjonarnej. Punkty wyborcze w dogodnych miejscach danej dzielnicy miasta (w tym roku np. Stare os. Wieczorka takiego nie posiadało w ogóle), zbyt mało informacji o sposobie głosowania , ludzie nie wiedzą że 1 os. może oddać głosy aż na 3 projekty. Na 3 mln złotych powinna być pewna pula finansowa przeznaczona dla autorów zwycięskich projektów - to zachęciłoby ludzi do angażowania się w konkursie budżetu obywatelskiego - dziś po za swoją satysfakcją i realizacją danego projektu nie otrzymują żadnej motywacji do dalszych działań w kolejnych edycjach
- Więcej plakatów. Więcej reklam w prasie.
- Są w porządku
- Roznoszenie ulotek
- trudno powiedzieć, może więcej plakatów
- Plakaty w mieście
- Strona miasta, internet, dziennik zachodni, radio piekary
- Większa promocja w internecie
- Po co pytanie jak i tak bez względu na sugestie mieszkańców o wszystkim decyduje radny i urzędnicy Zespołu ds Budżetu Obywatelskiego wg swojego uznania
- Jest ok
- Krótkie Informacje o Budżecie Obywatelskim przy okazji innych wydarzeń (filmy w kinie, imprezy sportowe itp)
- Budżet obywatelski powinien służyć wszystkim mieszkańcom a nie grupkom wybranych
- Więcej plakatów na mieście, ulotek.
- Szerszy opis projektów
- Jest wystarczająco
- przede wszystkim budżet rozdzielić na dzielnice

7. Jak ocenia Pan/i (w skali od 1 do 5) informowanie mieszkańców o zasadach składania projektów Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

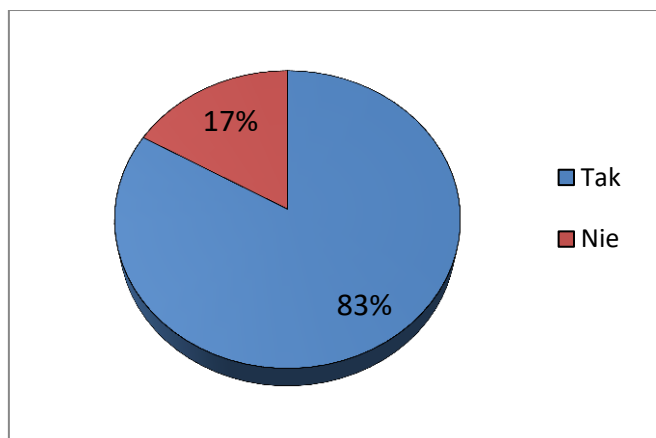
Ocena 1 : 3 głosy
Ocena 2 : 4 głosów
Ocena 3: 14 głosów
Ocena 4: 13 głosów
Ocena 5: 14 głosy

Średnia ocena: 3,64 (zeszły rok 3,72)



8. Czy Pana/Pani zdaniem sposób głosowania w Piekarskim Budżecie Obywatelskim jest jasny i przejrzysty?

TAK:40 głosów
NIE: 8 głosów



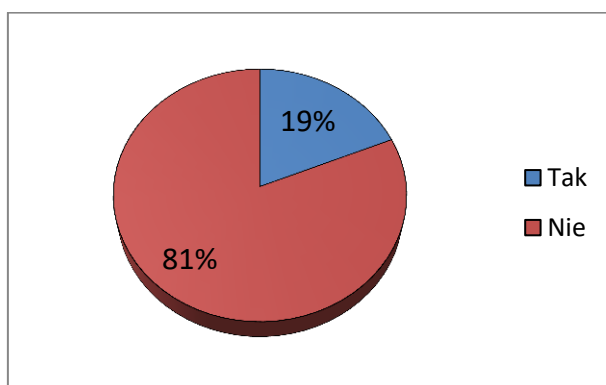
9. Dlaczego Pana/Pani zdaniem sposób głosowania w Piekarskim Budżecie Obywatelskim nie jest jasny i przejrzysty? (pytanie otwarte dla osób, które w poprzednim pytaniu odpowiedziały „NIE”, zachowana pisownia oryginalna)

- bo jest średnio czytelny a po drugie mieszkańca się nie chciało wysyłać smsow
- Informacja o tym, że 1 osoba może oddać głos na 3 projekty jest mało wyrazista. Wiele osób dowiaduje się o tym po fakcie albo nie wiedzą o tym wcale.
- Bo i tak wiadomo robi się to tam gdzie są mocniejsi radni i z opcji wybranej -Pozdrawiam
- Pytanie na ile projektów chcę głosować jest zbędne. Kto chce głosować na n=mniej niż 3 po prostu niezagłosuje.
- Należałoby przedstawić wzór głosowania na projekty również w sposób elektroniczny oraz głosując elektronicznie nie miałem wiedzy o możliwości głosowania za osobę niepełnoletnią.

10. Czy składał/a Pan/i propozycję projektu w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego?

TAK: 9 głosów

NIE: 39 głosów



Pytania 11-13 dotyczą osób, które złożyły propozycję projektu.

11. Jak ocenia Pan/i proces składania propozycji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

Ocena 1 : 0 głosów

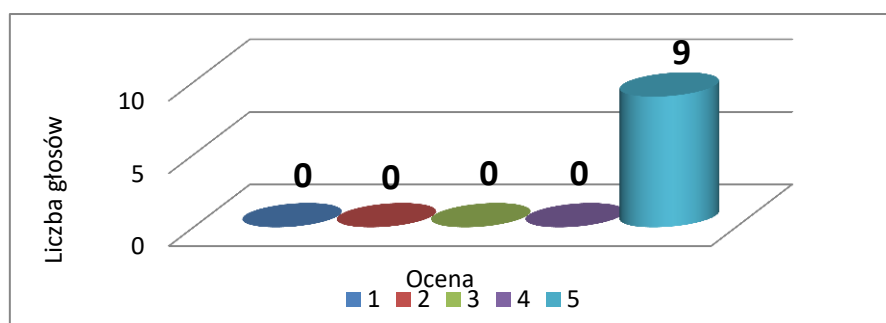
Ocena 2 : 0 głosów

Ocena 3: 0 głosów

Ocena 4: 0 głosów

Ocena 5: 9 głosów

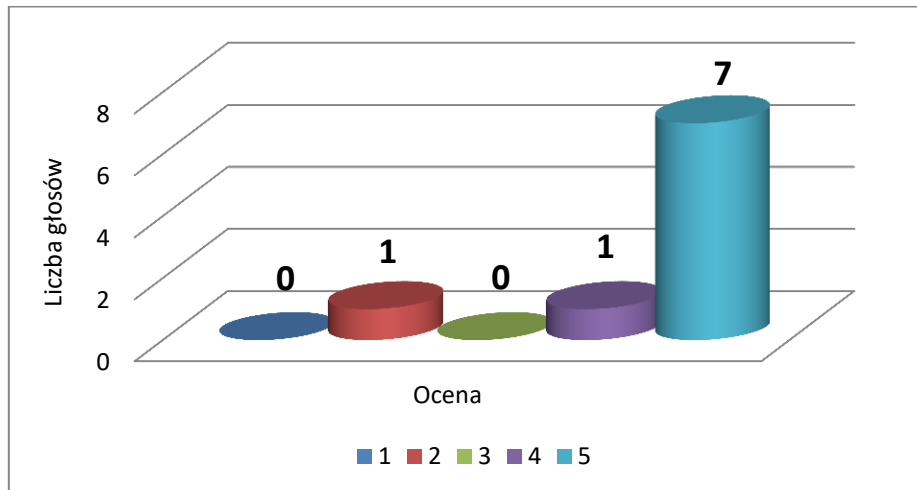
Średnia ocena: 5,0 (w zeszłym roku 4,75)



12. Jak ocenia Pan/i proces weryfikacji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

Ocena 1 : 0 głos
Ocena 2 : 1 głosy
Ocena 3: 0 głosów
Ocena 4: 1 głos
Ocena 5: 7 głosów

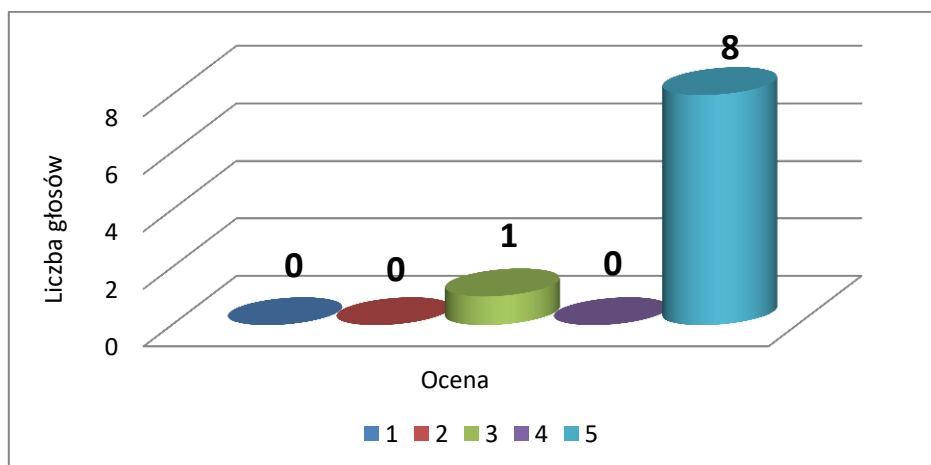
Średnia ocena: 4,55 (w zeszłym roku 4,08)



13. Jak ocenia Pan/i współpracę z osobami wyznaczonymi do kontaktu w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

Ocena 1 : 0 głos
Ocena 2 : 0 głosów
Ocena 3: 1 głosów
Ocena 4: 0 głosów
Ocena 5: 8 głosów

Średnia ocena: 4,77 (zeszły rok 4,66)

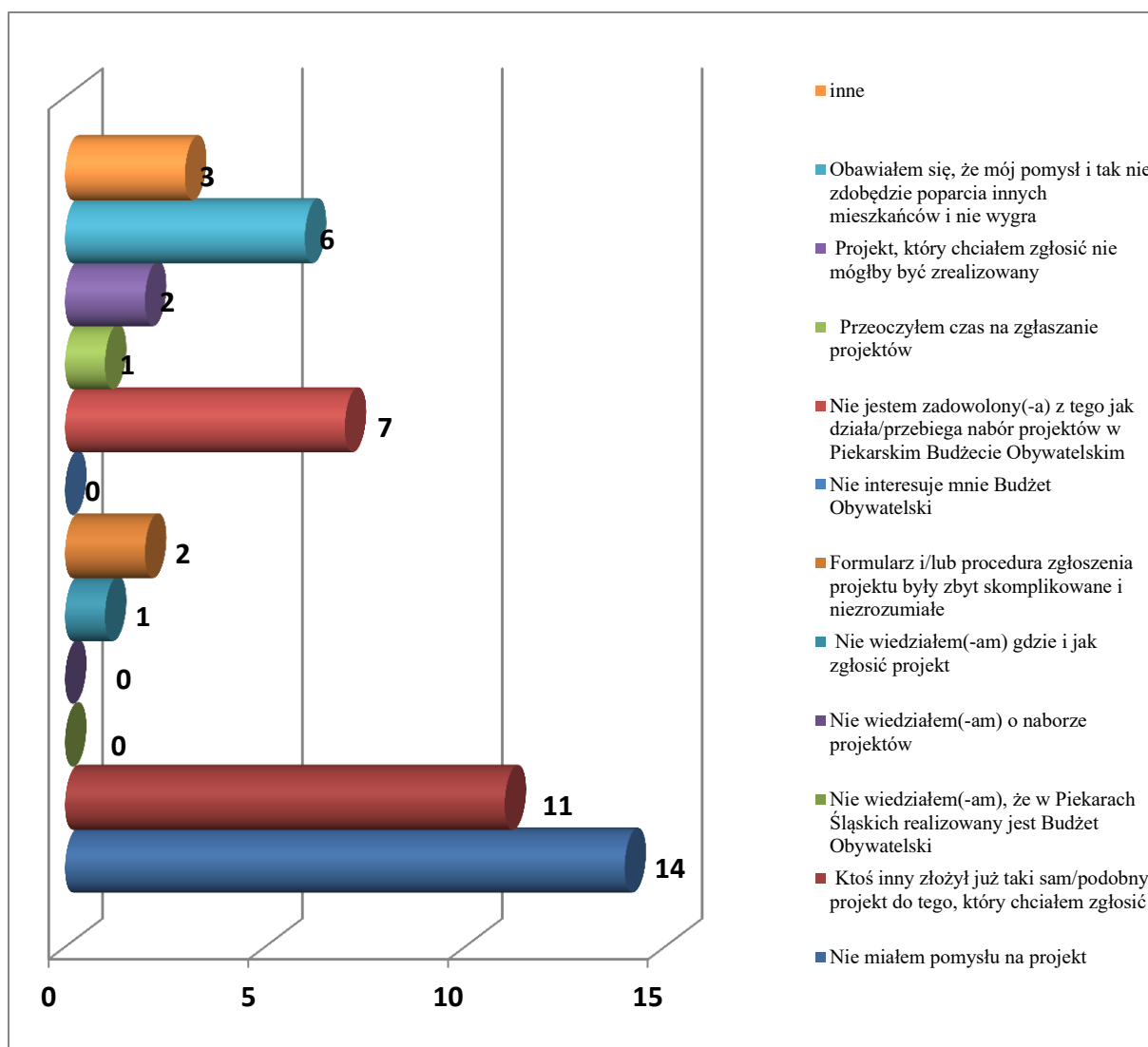


14. Co Pana(-i) zdaniem można poprawić na etapie składania i weryfikacji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim (zachowana pisownia oryginalna)

- Wiele wcześniejszą możliwość pobrania stosownych dokumentów by złożyć projekt, szybszą możliwość pobrania plakatów danych projektów by móc wcześniej je przygotować i rozwiesić w Mieście, powstanie mapy on line z zaznaczeniem konkretnego terenu należącego pod miasto.
- Zasady dopuszczenia projektu powinny być jasne i sprawiedliwe dla wszystkich. Weryfikacja projektów budzi wątpliwości. Jedne projekty zostaną dopuszczone do głosowania. Inne nie przechodzą pierwszej selekcji. Nie można się odwołać od takiej decyzji.
- Informacje wszędzie

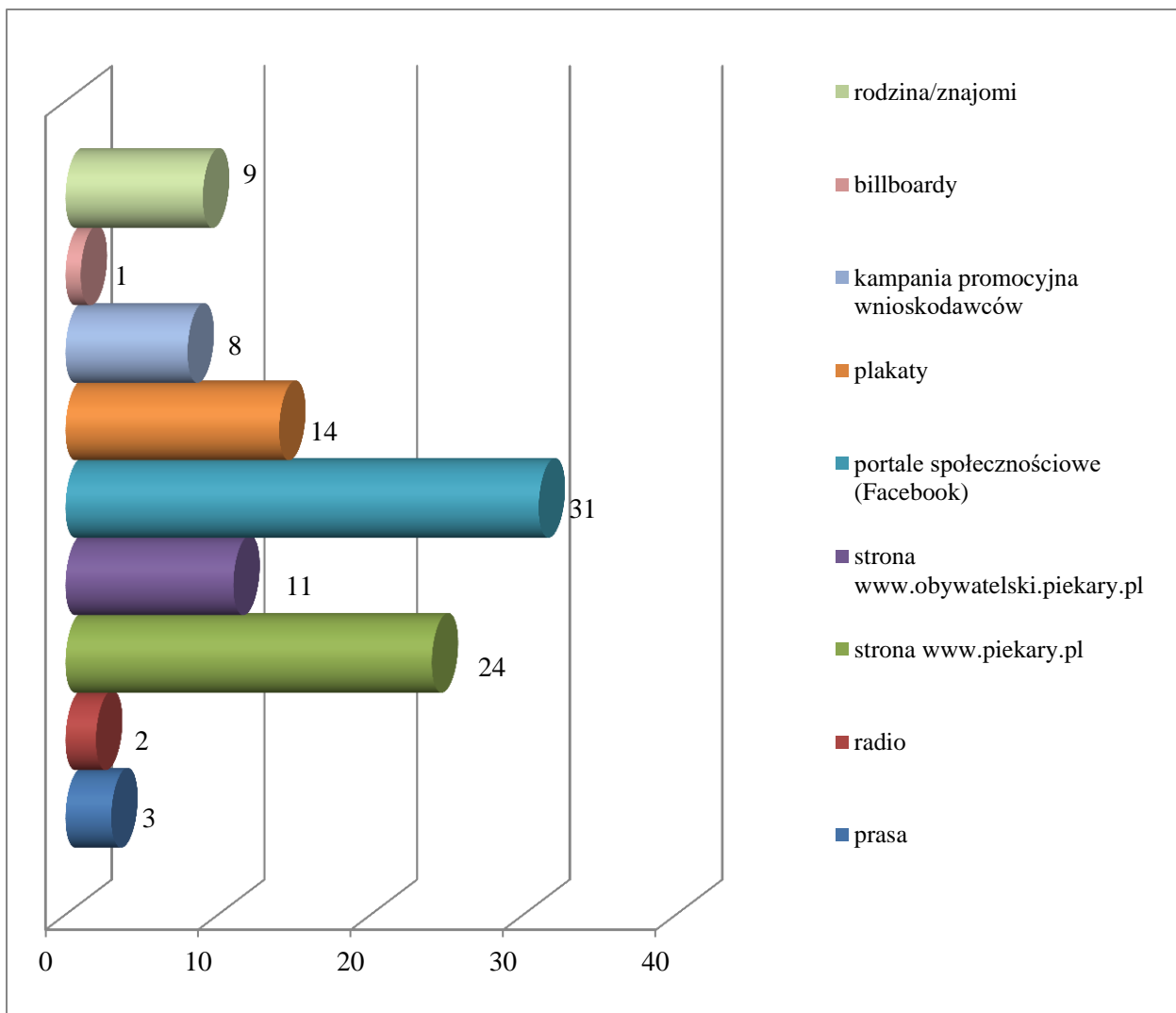
15. Dlaczego nie składał(a) Pan(i) propozycji projektu w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu (można zaznaczyć kilka odpowiedzi)

- a) Nie miałem pomysłu na projekt – **14 głosów**
- b) Ktoś inny złożył już taki sam/podobny projekt do tego, który chciałem zgłosić – **11 głosów**
- c) Nie wiedziałem(-am), że w Piekarach Śląskich realizowany jest Budżet Obywatelski – **0 głosów**
- d) Nie wiedziałem(-am) o naborze projektów – **0 głosów**
- e) Nie wiedziałem(-am) gdzie i jak zgłosić projekt – **1 głos**
- f) Formularz i/lub procedura zgłoszenia projektu były zbyt skomplikowane i niezrozumiałe – **2 głosy**
- g) Nie interesuje mnie Budżet Obywatelski – **0 głosów**
- h) Nie jestem zadowolony(-a) z tego jak działa/przebiega nabór projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim – **7 głosów**
- i) Przeoczyłem czas na zgłaszanie projektów – **1 głos**
- j) Projekt, który chciałem zgłosić nie mógłby być zrealizowany (np. ze względu na zbyt wysoki koszt realizacji, działki nienależące do miasta, zadanie poza kompetencjami miasta) – **2 głosy**
- k) Obawiałem się, że mój pomysł i tak nie zdobędzie poparcia innych mieszkańców i nie wygra – **6 głosów**
- l) Inne (jakie?) – **3 głosy** (zachowana pisownia oryginalna)
 - Obecna forma głosowania ogólnomiejscowego nie zachęca do składania projektów dotyczących mniejszych inwestycji w poszczególnych dzielnicach. Poza tym projekty zgłaszane przez placówki oświatowe kulturalne itp. Z racji wielkości oddziaływania są na pozycji uprzywilejowanej z racji większej liczby potencjalnych głosujących
 - nie odpowiadają mi zasady BO w Piekarach
 - projekty nie są realizowane



16. Z jakich źródeł czerpał/a Pan/i wiedzę o ostatniej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego? (można wybrać kilka odpowiedzi)

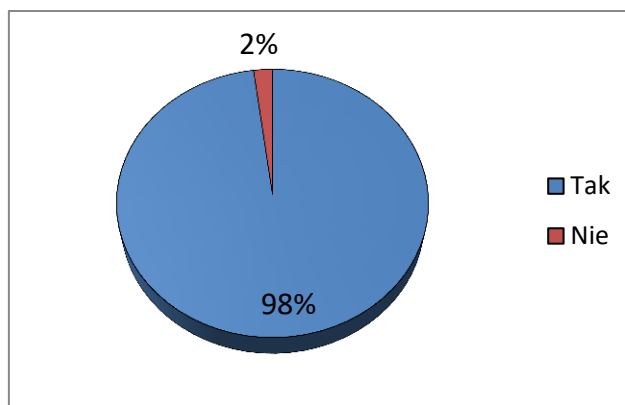
- a) Rodzina/ znajomi – 9 głosów
- b) Billboardy – 1 głos
- c) Kampania promocyjna projektodawców – 8 głosów
- d) Plakaty – 14 głosów
- e) Portale społecznościowe (np. Facebook) – 31 głosów
- f) Strona www.obywatelski.piekary.pl – 11 głosów
- g) Strona www.piekary.pl – 24 głosy
- h) Radio – 2 głosy
- i) Prasa – 3 głosy



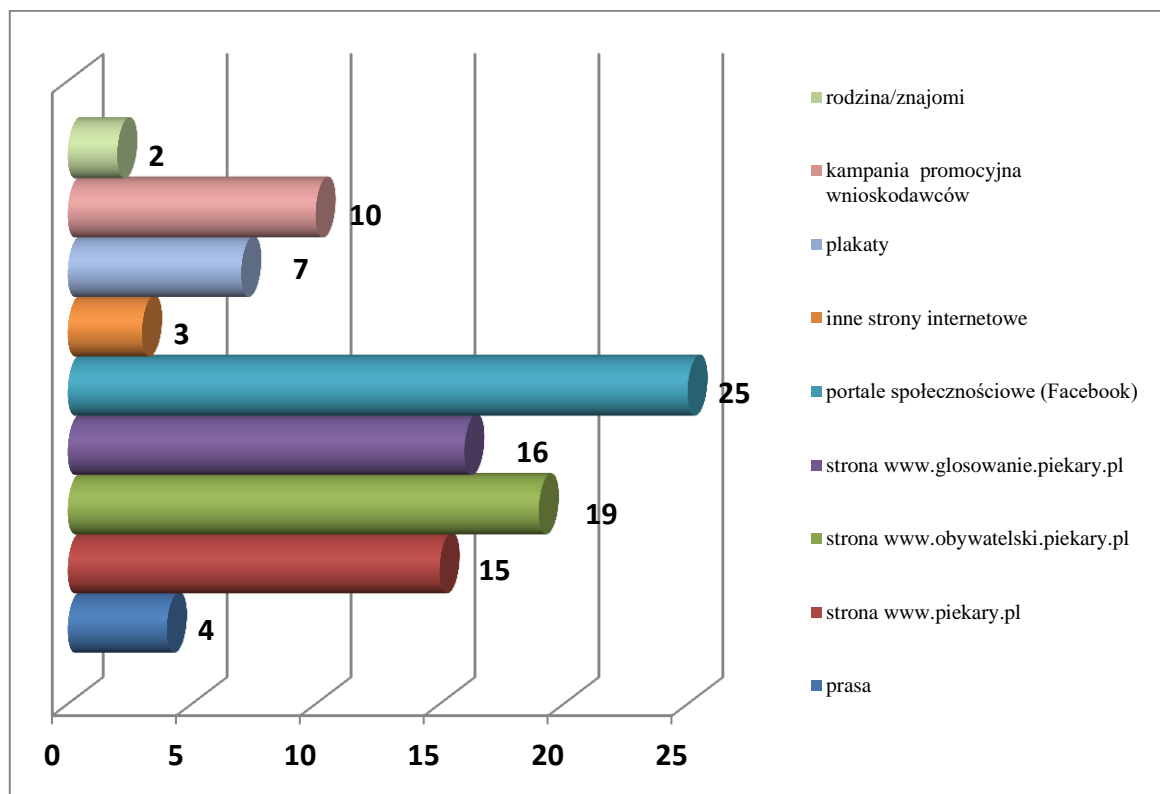
17. Czy zapoznawał/a się Pan/i z treścią projektów przed oddaniem głosu?

TAK: 47 głosów

NIE: 1 głosy

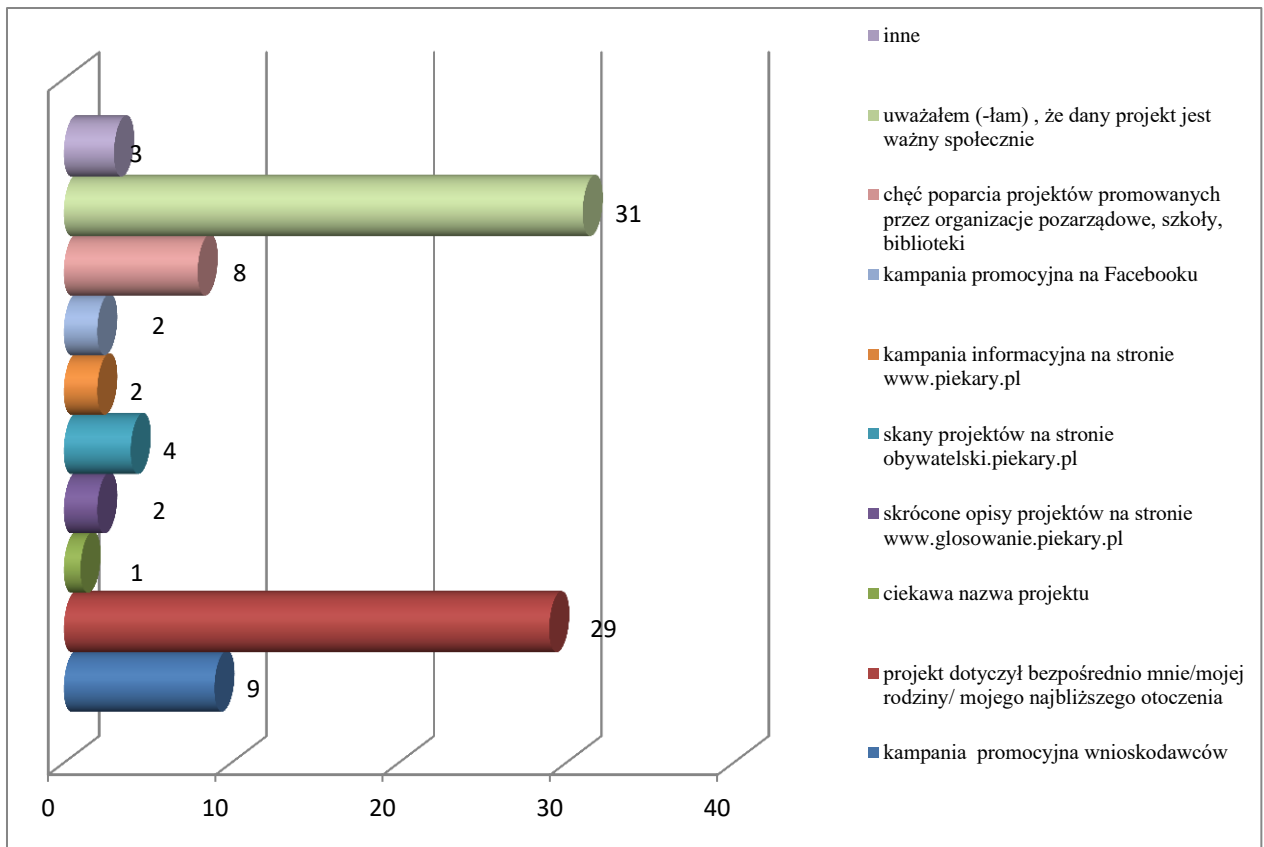


18. Gdzie zapoznał/a się Pan/i z treścią projektów przed oddaniem głosu? (można wybrać kilka odpowiedzi)



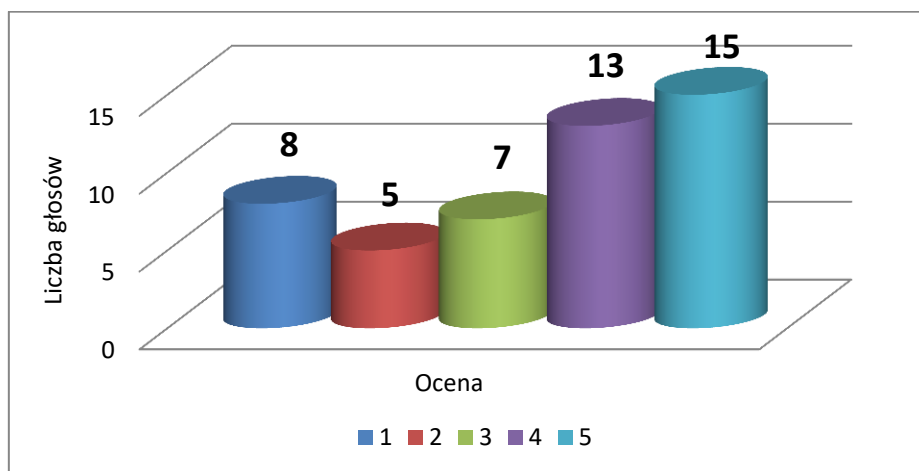
19. Jakie czynniki wpłynęły w głównej mierze na wybór projektów, na które oddał/a Pan/i głosy w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego? (można wybrać kilka odpowiedzi)

- a) kampania promocyjna wnioskodawców – **9 głosów**
- b) projekt dotyczył bezpośrednio mnie/mojej rodziny/ mojego najbliższego otoczenia – **29 głosów**
- c) ciekawa nazwa projektu - 1 głos
- d) skrócone opisy projektów na stronie www.glosowanie.piekary.pl – **2 głosy**
- e) skany projektów na stronie obywatelski.piekary.pl – **4 głosy**
- f) kampania informacyjna na stronie www.piekary.pl – **2 głosy**
- g) kampania promocyjna na Facebooku – **2 głosy**
- h) chęć poparcia projektów promowanych przez organizacje pozarządowe, szkoły, biblioteki – **8 głosów**
- i) uważałem (-łam) , że dany projekt jest ważny społecznie - **31 głosów**
- j) inne (jakie?) – **3 głosy**
 - o Chęć rozrywki w naszym mieście
 - o Dostępność dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców
 - o Projekt ogólnodostępny



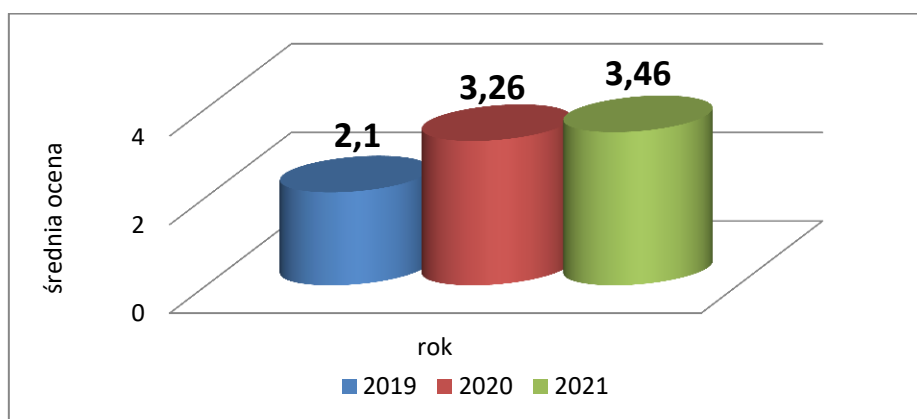
20. Jak ocenia Pan(i) głosowanie na jedną ogólnomiejską listę w tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego?

Ocena 1 : 8 głosów
 Ocena 2 : 5 głosów
 Ocena 3: 7 głosów
 Ocena 4: 13 głosów
 Ocena 5: 15 głosów



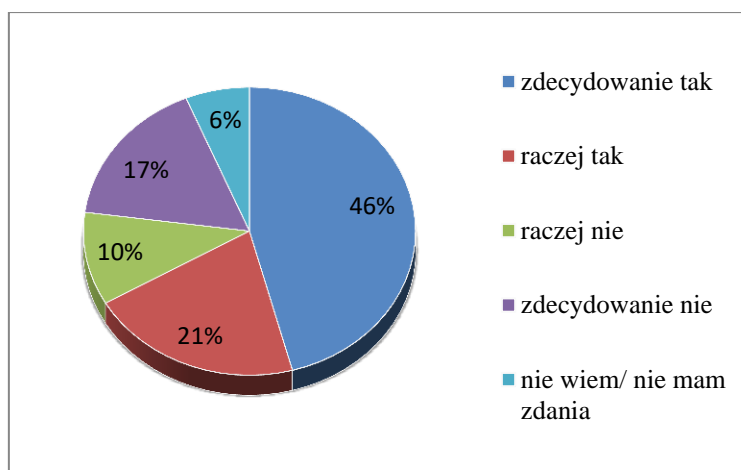
Średnia ocena: 3,46

Porównanie średniej oceny w roku 2021 z latami wcześniejszymi.



21. Czy gdyby istniała formalno-prawna możliwość to w Piekarskim Budżecie Obywatelskim powinien zostać przywrócony podział na dzielnice jak we wcześniejszych edycjach?

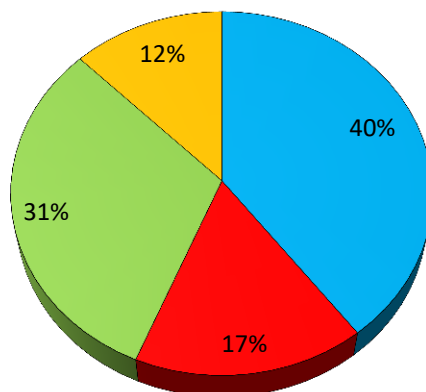
zdecydowanie tak: 22 głosów
raczej tak: 10 głosów
raczej nie: 5 głosów
zdecydowanie nie: 8 głosów
nie wiem/ nie mam zdania: 3 głosów



22. Czy Pana/ Pani zdaniem zachodzi konieczność wprowadzenia przepisów ograniczających lub regulujących możliwość reklamowania projektów lub zbierania kart z głosami przez projektodawców?

- Projektodawcy jak dotąd powinni mieć możliwość promowania projektów, namawiania do głosowania oraz zbierania wypełnionych kart. W końcu w Budżecie Obywatelskim chodzi o aktywizację społeczeństwa i ułatwienie mieszkańcom głosowania a w ten sposób można dotrzeć do większej liczby mieszkańców- **19 głosów**
- Projektodawcy powinni mieć możliwość promowania projektów i rozdawania pustych kart, jednak zbieranie przez nich wypełnionych kart powinno być zabronione- **8 głosów**
- Projektodawcy powinni się ograniczyć tylko do reklamowania projektów. Rozdawanie i zbieranie kart do głosowania powinno być zabronione- **15 głosów**
- Rola projektodawcy powinna ograniczać się tylko do złożenia projektu. Nie powinien on promować swojego projektu ani rozdawać i zbierać kart do głosowania- **6 głosów**

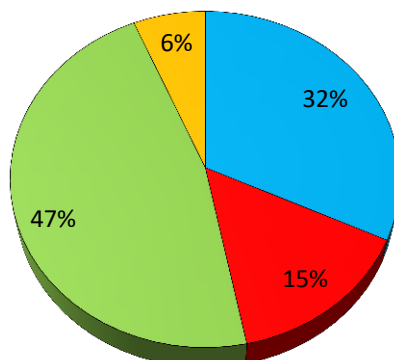
- Projektodawcy jak dotąd powinni mieć możliwość promowania projektów, namawiania do głosowania oraz zbierania wypełnionych kart. W końcu w Budżecie Obywatelskim chodzi o aktywizację społeczeństwa
- Projektodawcy powinni mieć możliwość promowania projektów i rozdawania pustych kart, jednak zbieranie przez nich wypełnionych kart powinno być zabronione.
- Projektodawcy powinni się ograniczyć tylko do reklamowania projektów. Rozdawanie i zbieranie kart do głosowania powinno być zabronione
- Rola projektodawcy powinna ograniczać się tylko do złożenia projektu. Nie powinien on promować swojego projektu ani rozdawać i zbierać kart do głosowania.



23. Czy Pana/ Pani zdaniem zachodzi konieczność wprowadzenia przepisów ograniczających lub regulujących możliwość zgłaszania projektów przez jednostki miejskie (np. szkoły, przedszkola, biblioteka)?

- a) Projektodawcy jak dotąd powinni mieć możliwość zgłaszania projektów dotyczących miejskich jednostek. Te instytucje mają wiele potrzeb, które można zrealizować poprzez Budżet Obywatelski. Jeśli taka jest wola mieszkańców wyrażona w głosowaniu to nie powinna być ona w żaden sposób ograniczana. - **15 głosów**
- b) Projektodawcy jak dotąd powinni mieć możliwość zgłaszania projektów dotyczących jednostek miejskich, ale bez możliwości zbierania głosów na ich terenie oraz bez możliwości wręczania kart uczniom i rodzicom. – **7 głosów**
- c) Projektodawcy nie powinni mieć możliwości zgłaszania projektów dotyczących miejskich jednostek. Instytucje te mają dostęp do szerszego grona mieszkańców, w tym dzieci i rodziców, co stawia je w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych projektodawców i zmniejsza ich szansę na wygraną. – **22 głosy**
- d) inne (jakie?) – **3 głosy**
 - Podział środków BO na jednostki szkolne oraz indywidualne projekty mieszkańców regionu
 - Jednostki miejskie powinny być dofinansowane przez miasto choć wiadomo, że nie na wszystko są pieniądze. Natomiast w tym roku mimo mniejszej ilości punktów i tak to ona zostały wybrane do realizacji i tym samym prawie wszyscy wygrani to przedszkola albo biblioteka. Powinno się to jakoś sprawiedliwie podzielić między jednostkami miejskimi a pozostałymi projektami.
 - Jednostki miejskie powinny mieć zagwarantowane środki na takie potrzeby jak remont łazienek czy dachu, a budżet obywatelski to na jakieś doposażenie np. w gry, plac zabaw itp.

- Projektodawcy jak dotąd powinni mieć możliwość zgłaszania projektów dotyczących miejskich jednostek. Te instytucje mają wiele potrzeb, które można zrealizować poprzez Budżet Obywatelski (...).
- Projektodawcy jak dotąd powinni mieć możliwość zgłaszania projektów dotyczących jednostek miejskich, ale bez możliwości zbierania głosów na ich terenie oraz bez możliwości wręczania kart uczniom i rodzicom
- Projektodawcy nie powinni mieć możliwości zgłaszania projektów dotyczących miejskich jednostek. Instytucje te mają dostęp do szerszego grona mieszkańców, w tym dzieci i rodziców, co stawia je w uprzywilejowanej pozycji (...).
- Inne



24. Jakie zmiany proponuje Pan/i wprowadzić w kolejnych edycjach Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego? (pytanie otwarte, zachowana pisownia oryginalna)

- Wykluczenie szkół i przedszkoli, tego typu projekty powinno realizować miasto.
- Punkt do głosowania w wygodnym miejscu każdej dzielnicy miasta, kampania bilbordowa i ulotkowa, przyspieszenie możliwości pobrania wniosków pod projekt i plakatów indywidualnych, nagrody pieniężne dla autorów 3 zwycięskich pierwszych projektów celem mobilizacji na kolejne edycje.
- Nie przyjmować wniosków od jednostek miejskich, nie każdy skorzysta np. z łazienek w jakimś tam przedszkolu, czy placu zabaw na terenie szkoły, który później będzie nie dostępny dla każdego. Budżet obywatelski powinien dotyczyć wszystkich mieszkańców i każdy z mieszkańców powinien mieć równy dostęp do projektu.
- Głosowanie dzielnicowe tak jak było kiedyś .
- Miasto powinno przestać wykorzystywać pieniądze z BO na zaspokajanie podstawowych potrzeb w mieście, tj. remont dachu w przedszkolu. Pieniądze z BO nie temu powinny służyć.
- Wszelkie projekty z budżetu obywatelskiego powinny dotyczyć rzeczy ogólnie dostępnych dla wszystkich. Powinno być zabronione zgłaszanie projektów dotyczących np remontu pomieszczeń w przedszkolach gdyż dostęp tam mają tylko bardzo wąskie grupy osób a nie każdy mieszkaniec. Projekty muszą dotyczyć tylko i wyłącznie rzeczy ogólnie dostępnych dla każdego mieszkańca i darmowych. Jak tak dalej będzie to pojawią się projekty remontów mieszkań.
- Projekty tam gdzie są one potrzebne Np.Park na ul Leśnej lub Muzeum
- Więcej projektów
- Uważam, iż projekty realizowane poprzez budżet obywatelski powinien być dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko dla uczniów jak w przypadku remont toalet. Bardzo brakuje mi wygranych projektów, które dadzą mieszkańcom rozrywkę jak na przykład koncerty.
- Projekty powinny być jak najszybciej, bezwzględnie realizowane w kolejnym roku.
- W jakim celu coś proponować skoro i tak głos mieszkańców się nie liczy. Nie wprowadza się oczekiwanych przez mieszkańców zmian w procedurach BO. O wszystkim decydują radni i urzędnicy wg własnego uznania
- Podział na projekty w instytucjach miejskich szkołach przedszkolach i innych. Wiadomo że szkoły mają więcej możliwości głosów
- Chciałam aby projekty które zostały wybrane były zrealizowane

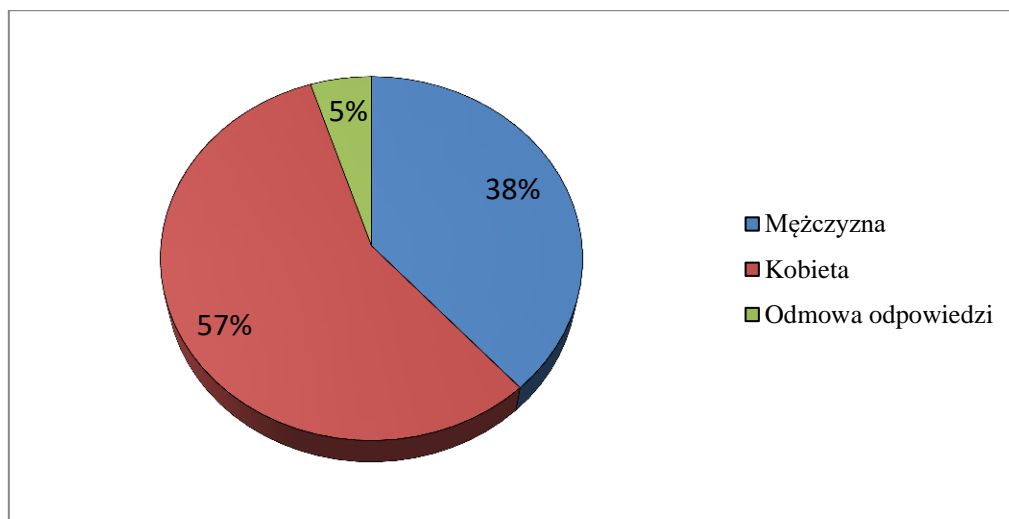
- Nie chce się wypowiadać, ponieważ jeden z wygranych projektów jest dla mnie wyrzuceniem pieniędzy w błoto. - leżaki kopiec totalny bezsens. A ten co ten projekt wymyślił nie wiem czym się sugerował
- Nie przepuszczać projektów, na które powinny być pieniądze z miasta. Sygnalizacja świetlna, remonty przedszkoli, szkół - to jest paranoja. Nie znam innego miasta, w którym takie rzeczy finansuje się z BO.
- Jakie szanse ma zwykły obywatel z instytucjami typu szkoła szpital przedszkole - zadnych zniecheca to do głosowania i zmniejsza zainteresowaniem społecznym
- Ogólnodostępność projektów
- Uważam, że zarówno sposób głosowania powinien być podzielony na dzielnice, jak i podział środków pieniężnych. Mniejsze dzielnice lub takie, w których zamieszkuje dużo osób starszych, nie mają możliwości wygrania w głosowaniu ogólnomiejskim.
- Szybsza realizacja projektów realizacja projektów które wygrały a nie jakichs atrap!
- Głosowanie tylko na jeden projekt
- podział pieniędzy na dzielnice

25. Płeć ankietowanych

Kobieta: 34 głosy

Mężczyzna: 23 głosy

Odmowa odpowiedzi: 3 głosy



26. Wiek ankietowanych

Mniej niż 18 lat – 0 głos

18-25 lat – 7 głosów

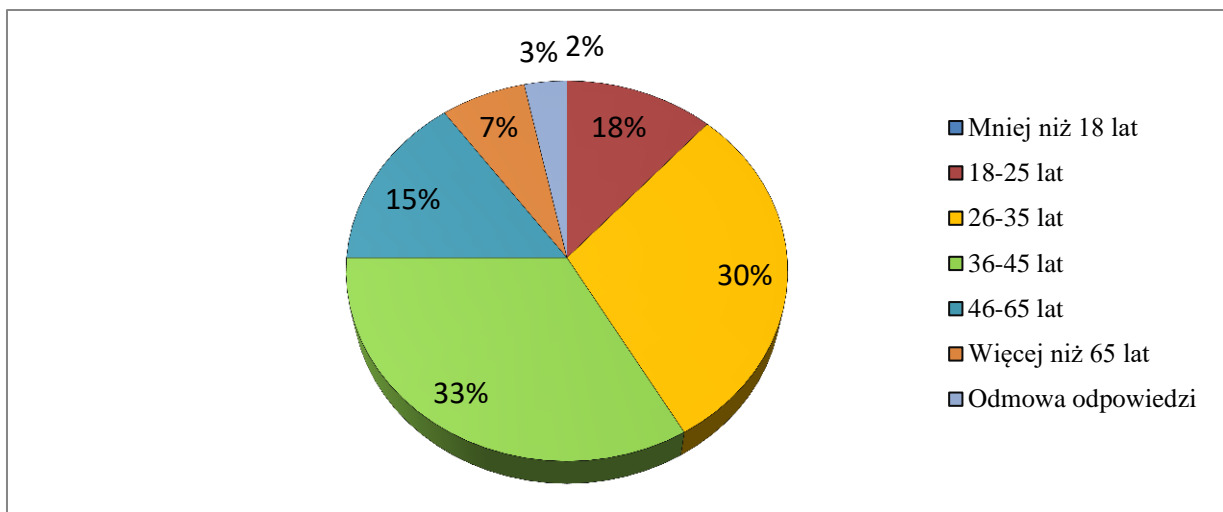
26-35 lat – 18 głosów

36-45 lat – 20 głosów

46-65 lat – 9 głosów

Więcej niż 65 lat – 4 głosy

Odmowa odpowiedzi – 2 głosy



27. Dzielnica ankietowanych

Kozłowa Góra- 2 głosy

Osiedle Wieczorka- 21 głosów

Szarlej- 6 głosów

Piekary- 8 głosów

Brzozowice- 2 głosów

Kamień- 4 głosy

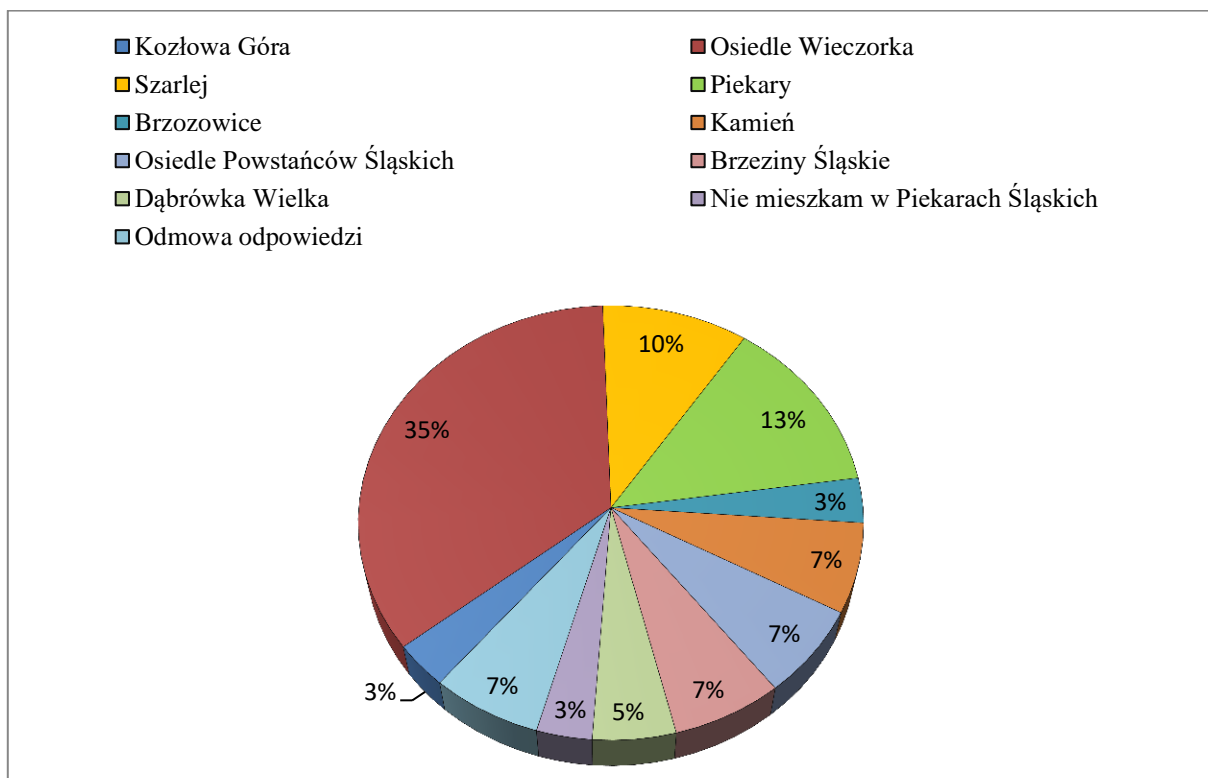
Osiedle Powstańców Śląskich- 4 głosy

Brzeziny Śląskie- 4 głosów

Dąbrówka Wielka- 3 głosów

Nie mieszkam w Piekarach Śląskich- 2 głosy

Odmowa odpowiedzi- 4 głosów



7. Rekomendacje zmian w kolejnej edycji wypracowane przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego

- Rozważenie możliwości formalno-prawnej wprowadzenia pojęcia ogólnodostępności projektów w Uchwale dotyczącej procedur Budżetu Obywatelskiego.
- Szersza informacja dotycząca możliwości głosowania na 3,2 lub 1 projekt oraz sposobu wyłaniania zwycięskich projektów.
- Punkty do głosowania nie powinny znajdować się w miejscach/instytucjach, których dotyczy którykolwiek ze zgłoszonych projektów (kontynuacja).
- Ograniczenie możliwości składania projektów dotyczących placówek oświatowych lub ograniczenie ich do terenów wokół nich bez możliwości inwestycji wewnątrz, co zwiększy dostępność dla pozostałych mieszkańców.
- Większy nacisk na dywersyfikację sposobów promocji (w tym z wykorzystaniem promocji w Radio Piekary oraz Kinie Zacisze).